

BİR YORUM

Toplumun Tüm Kesimlerinin Onayı Alınmadan Yapılan Anayasa Değişikliği Aldatmacasına

HAYIR!..

Ne 12 Eylül Anayasası, ne AKP Anayasası; eşit, özgür, demokratik bir Türkiye için ANAYASA...

Yeni bir anayasaya olan gereksinim toplumun neredeyse hemen her kesimince dile getirilmektedir. Bugüne kadar darbe ürünü olan 1982 Anayasası, kısmi değişikliklerle düzeltilmeye çalışılmıştır. 1987 den itibaren, bazı maddelerde birden fazla olmak üzere toplam 81 maddede yapılan değişiklikler, 82 Anayasası'nın antidemokratik ruhunu ortadan kaldırmaktan uzaktır. Bu süreç siyasi ve toplumsal sorunlara çözüm üretmek yerine bir krizden kurtulup bir başka anayasal krize sürüklenme biçiminde seyretmiştir. Bu deneyimler de dikkate alındığında Türkiye'nin gereksiniminin yeni bir anayasa olduğu açıktır.

Yeni bir anayasa mı, AKP anayasası mı?

Yeni anayasa, yapılış biçimiyle, içeriğiyle yeni olmalı, çoğulcu demokratik bir süreçte hazırlanmalıdır. Bir anayasanın zihniyetinin demokratik olması, ancak o anayasanın toplumun tüm yurttaşlarının eşit katılımı ve kararıyla oluşturulmasıyla mümkündür. Bunun için özellikle başta mevcut Anayasa'nın mağdur duruma düşürdüğü, ötelediği toplumsal kesimlerin katılımını öne çıkaran, bu kesimlerin temsilcilerinin sürece aktif bir biçimde katıldığı bir çoğulculuk anlayışının merkeze alınması gereklidir.

Bu nedenle, yine aynı yöntemle bir yama biçiminde tasarlanan bu taslağın toplumun beklentilerini karşılamaktan uzak olduğu açıktır. Bir taslak oluşturulduktan sonra destek istenmesi ise en hafif tabirle samimiyetsizliktir.

Taslak çalışanların sorunlarını çözmeye yönelik her hangi bir düzenleme içermemektedir. Çalışma, bir ödev olmaktan çıkarılıp temel bir hak olarak düzenlenmemiş, barınma, sağlık ve sosyal güvenlik hakkı toplumun gereksinimlerine ve taleplerine uygun hale getirilmemiştir.

Ceza Kanunu ve Terörle Mücadele Yasasında yer alan, eşitliğe aykırı, düşüncüyü hedef alan antidemokratik hükümler kaldırılmadığı gibi, bu alanda özgürlüğü genişletici her hangi bir düzenlemeye anayasa taslağında da yer verilmemiştir.

Demokratik meşruiyetten bu kadar sık söz edilmesine karşın, siyasi partilere ilişkin yapılan düzenlemelerde seçim barajının kaldırılması da dahil olmak üzere demokratik rejimin gereği olarak çoğulculuk ilkesine göre halkın iradesinin mümkün olduğunca yansıtılmasını sağlayacak düzenlemelere yer verilmemiş, demokrasi çoğulculuk partisi anlayışına göre şekillendirilmiştir.

Taslakta insan hakları mahkemeleri, çocuk hakları sözleşmesi, İLO sözleşmesi gibi başlıklar yer alsada ne kadar olumlu sonuç doğuracağı tartışmalıdır. AKP'nin, taş atan çocuklara verilen cezalarla ilgili "düzenlemeler"deki samimiyetsizliği buna işaret ediyor.

Taslak Alevi yurttaşların tüm topluma yansıyan taleplerini de karşılamamaktadır. Yakın zamanda verilen İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararına karşın mevcut Anayasanın 24. maddesinde yer alan zorunlu din derslerinin kaldırılması yönünde her hangi bir düzenlemeye yer verilmemiştir. Alevilerin ve diğer azınlıkların Diyanet İşleri Başkanlığının yapısı ve varlığına ilişkin eleştirileri görmezden gelinmiştir.

Ayrıca, Azınlıkların sorunlarını çözmeye yönelik hiçbir düzenlemeye yer verilmemiştir. Eşit yurttaşlık temelinde Anayasal vatandaşlık tanımına yer verilmemiştir.

Çocuklarla ilgili olarak yeterli tedbir öngörül-

mediği gibi, onların "cinsellikten" korunacağı biçiminde bir düzenleme ile muhafazakârlığa anayasal dayanak hazırlanmıştır.

Taslak yine toplu sözleşme ve grev hakkının birlikte güvenceye kavuşturulması ve düzenlemenin uluslararası hukuk normlarına uygun biçimde yapılmasına yer vermemektedir.

Bu örneklerden de görüldüğü gibi, bu taslakta toplumun temel sorunlarına her hangi bir çözüm üretmediği gibi, anayasaların esaslı olan insan onurunun korunması, temel hakların geliştirilmesi ve iktidarın sınırlanması ilkelere de yer verilmemektedir.

Daha demokratik ve daha eşitlikçi bir rejimde, insan onuruna uygun koşullarda yaşamak için gerekli koşulları sağlayacak, yani bir anayasa bu değildir.

Çoğulcu demokrasiden yana, özgürlükçü ve eşitlikçi, sosyal bir anayasanın savunucusu olan üst örgütümüz TMMOB'nin DİSK ve TTB ile birlikte 2007'de başlattığı Eşit, Özgür Demokratik Türkiye İçin Anayasa çalışmaları anlamlıdır. Söz konusu taslağın, eleştirilerimiz doğrultusunda değiştirilmediği sürece, mevcut haliyle iktidarın güçlenmesinden başka bir anlam taşımayacağı aşikardır. 12 Eylül anayasasına birkaç rötüş atan, en az onun kadar ucube anayasa değişiklik taslağına karşı durulmalıdır.

"Kırk katır mı, kırk satır mı?" sorusunun muhabeti değiliz. Ne 12 Eylül anayasası, ne Akp anayasası... Bu soruya cevabımız ikisi de değil, Eşit, Özgür Demokratik Bir Türkiye İçin Anayasa istiyoruz.

