

## BÖLÜM 12

# HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI

## BÖLÜM 12. HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI

### 12.1 ODAMIZCA AÇILAN VE ÖNCEKİ DÖNEMLERDEN DEVAM ETMEKTE OLAN DAVALAR

Bakanlıklar ve diğer kurumlarca Odamızın iştiğal alanına dair yapılan düzenleme (Yönetmelik, Genelge) ve idari işlemlere, çeşitli özelleştirme süreçlerine ve diğer uygulamalara yönelik olarak Odamızca açılan ve geçmiş dönemlerde açılıp da süreçleri bu dönemde de devam eden davalar:

- TSE'nin yayımladığı "Karayolları Taşıtları Yakıt Sistemlerinin Sıvılaştırılmış Petrol Gazı (LPG) Kullanımı İçin Dönüşümünü Yapan Yerler-Genel Kurallar" TS 12664-1 Kasım-2006 Standardı'nın ve söz konusu Standardın kabul edilmesine ilişkin davalı TSE'nin Teknik Kurulu'nca alınan 23 Kasım 2006 tarihli Kararın iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan, Standardın ve Teknik Kurulu Kararının kısmen iptaline karar verilen davada, karşılıklı olarak yapılan temyiz başvurusunun reddi üzerine tarafımızca yapılan karar düzeltme süreci halen devam etmektedir.
- 13.10.2004 tarih ve 25612 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme ve Atama Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin bir maddesinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davada verilen iptal kararına rağmen, davalı TKİ'nce 08.10.2005 tarih ve 25960 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği"nde iptal edilen hükümlerle aynı düzenlemeye yer verildiğinin tespiti üzerine Odamızca açılan ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verilen dava, davacının temyiz başvurusu sürecinde halen devam etmektedir.
- 02.07.2008 tarih ve 26924 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Doğalgaz Piyasası Sertifika Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik" in 1 ve 5. maddelerinin iptali istemiyle açılan ve davanın reddine karar verilen davanın süreci bu dönemde de Odamızca yapılan karar düzeltme aşamasında devam etmektedir.
- Milli Eğitim Bakanlığı-Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü'nce uygulamaya konulan "Karayolları Tra-

fik Kanunu'nun 42'inci maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanlığı'nca veya Milli Eğitim Bakanlığı'nca Yetkilendirilen Kurumlarca İş Makinelerini Kullanacak Olanlara Verilecek İş Makineleri Kullanma Sertifikası (Operatörlük Belgesi) İle İlgili Esaslar"ın bazı maddeleri ile Milli Eğitim Bakanlığı-Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü'nün 19 Kasım 2008 tarih ve B.08.0.ÇYG.0.15.02.01/006703 sayılı Genelgesi'nin iptali istemiyle Odamızca geçmiş dönemlerde açılan ve davanın reddine karar verilen, tarafımızca yapılan karar düzeltme sürecinde devam etmekte olan iki ayrı davada da karar düzeltme istemimizin reddine karar verilmiştir.

- TSE'nce oluşturulan "Yetkili Servisler- Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen Yolcu Bantları İçin Kurallar" TS 12255- Standardı'nın ve söz konusu Standardın kabul edilmesine ilişkin davalı TSE'nin Teknik Kurulu'nca alınan 2 Şubat 2006 tarihli, yine sözkonusu Standardın tadil edilmesine ilişkin 25 Nisan 2006 tarihli Kararlarının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve kısmen iptal yönünde karar verilen dava, bu dönemde de davalılardan TSE'nin karar düzeltme başvurusu sürecinde halen devam etmektedir.
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 15.08.2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri ile Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve kısmen iptal yönünde karar verilen dava, bu dönemde de davalı Bakanlığın temyiz başvurusu sürecinde devam etmiş ve davalı Bakanlığın temyiz başvurusunun reddine karar verilmiştir.
- Ulaştırma Bakanlığı'nca 17.09.2009 tarih ve 27352 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verilen dava, bu dönemde de davalı Bakanlığın karar düzeltme başvurusu sürecinde halen devam etmektedir.
- Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombine Çevrim Santaline doğalgaz ileten ve BOTAŞ'ın mülkiyetinde olan yüksek basınç hattının BOTAŞ'tan alınarak özelleştirme

sürecindeki Başkent Doğal Gaz Dağıtım A.Ş.'ye devrine ilişkin Yüksek Planlama Kurulu'nun (YPK) 19 Temmuz 2010 tarihli ve 2010/T-24 sayılı kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddine karar verilen davanın süreci bu dönemde de devam etmiş, Odamızın temyiz isteminin reddine ilişkin karar çalışma raporunun yayıma hazırlandığı süreçte tebellüğü edilmiştir.

- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 27.11.2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik" ile "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği"nin bazı maddelerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve dava konusu yönetmelik hükümleri yürürlükten kaldırıldığından konusu kalmayan davalar hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilen iki davanın süreci, davalı Bakanlığın temyiz başvurularıyla bu dönemde de devam etmiş, davalı Bakanlığın temyiz istemlerinin reddine karar verilmiştir.

- Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 16 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği özelleştirme ihalesi sonrasında, Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'de bulunan %80 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesi kapsamında MEKA-MMEKA Makine İthalat Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'ye devrine izin veren Rekabet Kurulu Kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın süreci bu dönemde de devam etmiş, henüz tarafımıza tebliğ edilmemekle birlikte konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verildiği Danıştay internet sitesinden öğrenilmiştir.

- Karayolları Genel Müdürlüğü'nün (KGM) sorumluluğunda olup, yapım, bakım, onarım ve işletimini üstlendiği; bağlantı yolları ile birlikte, "Edirne-İstanbul-Ankara Otoyolu", "Pozantı-Tarsus-Mersin Otoyolu", "Tarsus-Adana-Gaziantep Otoyolu", "Toprakkale-İskenderun Otoyolu", "Gaziantep-Şanlıurfa Otoyolu", "İzmir-Çeşme Otoyolu", "İzmir-Aydın Otoyolu", "İzmir ve Ankara Çevre Otoyolu", "Boğaziçi Köprüsü", "Fatih Sultan Mehmet Köprüsü ve Çevre Otoyolu" ve bunlar üzerindeki hizmet tesisleri, bakım ve işletme tesisleri, ücret toplama merkezleri ve diğer mal ve hizmet üretim birimleri ile varlıklar

(OTOYOL), tek paket halinde birlikte, fiili teslim tarihinden itibaren 25 yıl süre ile "İşletme Haklarının Verilmesi" yöntemi ile özelleştirilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 25 Ağustos 2011 tarih ve 28036 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ihale ilanının ve bu ilana dayanak teşkil eden Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 24.02.2003 tarih ve 2003/4 sayılı kapsama alma Kararı ile 15.10.2010 tarih ve 2010.88 sayılı programa alma kararlarının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve kısmen red kısmen de karar verilmesine yer olmadığı yönünden karar verilen davanın süreci, Odamızca yapılan temyiz başvurusuyla bu dönemde de devam etmiş, ancak temyiz istemimizin de kesin olarak reddine karar verilmiştir.

- LPG'li araçların periyodik muayenelerinde LPG Sızdırmazlık Raporu aranması koşulunu ortadan kaldıran Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı-Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğü'nce çıkarılan 2011/KUGM-17/ARAÇ MUAYENE sayılı ve 19.12.2011 tarihli Genelgesinin bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddine karar verilen davanın süreci, Odamızca yapılan temyiz başvurusu sürecinde bu dönemde de halen devam etmektedir.

- Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca 26.06.2012 tarih ve 28335 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddine karar verilen davanın süreci, Odamızca yapılan temyiz başvurusu sürecinde bu dönemde de halen devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir vatandaşa ilişkin "Uçak Elektrik-Elektronik" programından mezun olanların "Uçak Mühendisi" unvanını kullanabileceklerine yönelik denklik 11.09.2012 tarihli işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen hangi yükseköğretim programlarının hangi unvanları sağlayacağı konusunda belirleme yapan Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 26. 07.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararın "Uçak Elektrik-Elektronik" programından mezun olanların "Uçak Mühendisi" unvanına sahip olduklarına ilişkin kısmının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın süreci, bu dönemde de devam etmiş olup, denklik işleminin iptaline karar verilmiştir.

## 46. Dönem Çalışma Raporu

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın bir vatandaşa ilişkin "Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü Otomotiv Mühendisliği Programı ile Makine Mühendisliği Programının eşdeğer olduğuna ilişkin denklik tanıyan 14.12.2012 tarihli işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 05.12.2012 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın süreci, bu dönemde de devam etmiş olup, denklik işleminin iptaline karar verilmiş ve süreç davalıların karar düzeltme başvuruları aşamasında halen devam etmektedir.

- Bilecik Şeyh Edipali Üniversitesi Rektörlüğü'nün Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'na yaptığı başvuru üzerine, "Mühendislik Fakültesi- Makina ve İmalat Mühendisliği Bölümü" mezunlarının "Makina Mühendisliği Bölümü" ile denk olduğuna ilişkin "Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 05.04.2013 tarihli işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 27.03.2013 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın süreci, bu dönemde de devam etmiş olup, davanın reddine karar verilmiş, süreç Odamızca yapılan temyiz başvurusu aşamasında halen devam etmektedir.

- 25 Nisan 2013 tarih ve 28628 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği"nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın süreci, bu dönemde de devam etmiş olup, davanın reddine karar verilmiş, süreç Odamızca yapılan temyiz başvurusu aşamasında halen devam etmektedir.

- İki vatandaşın başvuruları üzerine Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın Azerbaycan Devlet Neft Akademisi'nde "Petrol ve Gaz Üretim Makinaları ve Teçhizatı" alanında eğitim görenlerin yurdumuzdaki "Makine Mühendisliği" bölümü ile eşdeğer olmadığına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 06.12.2012 tarihli kararının iptal edilerek, sözkonusu alanda görülen eğitimin "Petro-Kimya Makine ve Donanımları Kolunda İhtisaslaşmış Makina Mühendisliği" diplomasına denk sayılmasına ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 12.06.2013 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddine karar verilen davanın süreci, bu dönemde de devam etmiş

olup, Odamızca yapılan karar düzeltme başvurusu kabul edilmiş ve süreç bu aşamada halen devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın 1983 yılında Deniz Harp Okulu-Makine Bölümünden mezun olan bir vatandaşa yönelik olarak makine mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 05.02.2014 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen "Deniz Harp Okulu Makina Bölümü" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan dava bu dönemde de devam etmiş olup, Mahkemece seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan bilirkişi heyetince hazırlanan ve ilgilinin almış olduğu eğitimin makine mühendisliği eğitimi ile eşdeğer olmadığı ve makine mühendisliği eğitimi için gerekli standartları karşılamadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu dosyaya sunulmuş ve dava bu aşamada halen devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nca verilen bir vatandaşa yönelik olarak Almanya'daki "Fachhochschule Düsseldorf"dan aldığı diplomasının "Makina Mühendisliği"ne denkliğine ilişkin 20.05.2014 tarihli diploma denklik belgesi ile bu belgenin dayanağı olan Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 16.04.2014 tarihli kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan, önce iptal yönünde karar verilen, ancak davalı YÖK'ün temyiz başvurusu üzerine bozulan davada ilk derece mahkemesince bozma kararına uyularak davanın reddine karar verilmiş olup, sözkonusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulacaktır.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın 1988 yılında Kara Harp Okulu-Makine Bölümünden mezun olan bir vatandaşın diplomasına yönelik olarak makine mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 08.04.2014 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden "Kara Harp Okulu Makina Bölümünde görülen öğrenim" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 05.02.2014 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan dava bu dönemde de devam etmiş olup, dava konusu makine mühendisliği eşdeğerliği işlemlerinin iptaline karar verilmiştir.

- 13 Temmuz 2013 tarih ve 28706 sayılı R.G.'de yayım-

lanarak yürürlüğe giren “Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşlerde Çalıştırılacakların Mesleki Eğitimlerine Dair Yönetmelik” kapsamında mesleki eğitim verme ve belgelendirme faaliyetlerinde bulunma istemiyle Odamızca yapılan başvurunun reddine Milli Eğitim Bakanlığı-Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü’nün 09.09.2014 tarihli ret işleminin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddine karar verilen dava, bu dönemde de Odamızca yapılan temyiz başvurusu aşamasında halen devam etmektedir.

- Odamızca Yüksek Öğretim Kurulu’nun eşdeğerlik işlemlerinin iptali istemiyle açmış olduğu davalardan birinde taraf sıfatı taşımasına karşın mahkemece arakararla sorulması üzerine Yükseköğretim Yürütme Kurulu’nca 25.03.2015 tarihli toplantısında alınan kararın ve bu kararın Oda’ya bildirimine ilişkin Yüksek Öğretim Kurulu’nun 02.04.2015 tarihli yazısının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan dava, bu dönemde de devam etmiş ve davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu karar Odamızca temyiz edilmiş ve süreç bu aşamada devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın 2000 yılı öncesinde Hava Harp Okulu-Endüstri Bölümü’nden mezun olan bir vatandaşın diplomasına yönelik olarak Endüstri Mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 06.11.2015 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden “Hava Harp Okulu Endüstri Bölümü”nde görülen öğrenimin yükseköğretim kurumlarının “Endüstri Mühendisliği Bölümü” ile eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu’nun 28.10.2015 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan dava, bu dönemde de devam etmiş olup, Mahkemece bilirkişi incelemesine karar verilmiş ve süreç bu aşamada halen devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı’nın 1980 yılında Hava Harp Okulu-Uçak Bölümü’nden mezun olan bir vatandaşın diplomasına yönelik olarak Uçak Mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 22.12.2014 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden “Hava Harp Okulu Uçak Bölümü”nde görülen öğrenimin “Uçak Mühendisliği” ile eşdeğer olduğuna ilişkin “Yükseköğretim Yürütme Kurulu”nun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan dava, bu dönemde de devam etmiş olup, davanın

süreci, Mahkemece seçilen uçak mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan bilirkişi heyetince yapılan bilirkişi incelemesi aşamasında halen devam etmektedir.

- 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ancak geçmişe dönük olarak 25.04.2016 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe konulan “İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı maddelerinin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan dava halen devam etmektedir.

- Asansör Yönetmeliği 2014/33/AB kapsamında Onaylanmış Kuruluş olma amaçlı “Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca Onaylanmış Kuruluşların Görevlendirilmesi, İzlenmesi ve Denetlenmesinde Esas alınacak Temel Kriterlere Dair Tebliğ (SGM:2013/12)” hükümlerine göre TMMOB Makina Mühendisleri Odası’nın yapmış olduğu Onaylanmış Kuruluş başvuru dosyasının iadesi ve başvurunun reddine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 07.11.2016 tarihli ret işleminin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan davada, davanın kabulüne ve Bakanlığın ret işleminin iptaline karar verilmiş olup, Bakanlıkça yapılan istinaf başvurusunun da kesin olarak reddine karar verilmiştir.

- Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca 24.06.2017 tarih ve 30106 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan dava halen devam etmektedir.

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği”nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan dava halen devam etmektedir.

- Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının “Yetkili Teknik Sorumluların Görev, Yükümlülük ve Sertifikalandırılmasına Dair Tebliğ (SGM-2016/22)” kapsamında otomotiv mevzuatı alanında faaliyette bulunan veya görev yapan teknik elemanların eğitimi, sınavları ve sertifikalandırılmasından sorumlu kuruluş olarak 2019 yılı Şubat ayına kadar Türk Standartları Enstitüsü’nün (TSE) görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan dava halen devam etmektedir.

- “Yetkili Teknik Sorumluların Görev, Yükümlülük ve

## 46. Dönem Çalışma Raporu

Sertifikalandırılmasına Dair Tebliğ (SGM-2016/22)' kapsamında otomotiv mevzuatı alanında faaliyette bulunan veya görev yapan teknik elemanların eğitimi, sınavları ve sertifikalandırılmasından sorumlu kuruluş olarak görevlendirilmesi konusunda yapılan başvurunun reddine ilişkin 24.10.2017 tarihinde kayıtlara giren Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 19.11.2017 tarihli ret işleminin iptali istemiyle bu dönemde Odamızca açılan dava halen devam etmektedir.

- 04-04/2010 dönemi stopaj ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2015/246 E. No ile görüldü, 2015/1829 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9510 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (01.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2010 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/252 E. No ile görüldü, 24.06.2015 tarihli, 2015/1524 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9663 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 04-04/2011 dönemi stopaj ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2015/245 E. No ile görüldü, 2015/1828 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9673 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (01.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2011 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/247 E. No ile görüldü, 2015/1519 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9657 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 04-04/2012 dönemi stopaj ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2015/244 E. No ile görüldü, 2015/1827 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9577 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (01.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2012 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/246 E. No ile görüldü, 2015/1518 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9674 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'de temyize cevap verdik.)

- 04-04/2013 dönemi stopaj ile bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezasına karşı açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2015/243 E. No ile görüldü, 2015/1826 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9620 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (01.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2009 dönemi kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/249 E. No ile görüldü, 2015/1521 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9685 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2010 dönemi kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/252 E. No ile görüldü, 2015/1524 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9663 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 01-12/2011 dönemi kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/251 E. No ile görüldü, 2015/1523 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Dairede 2015/9665 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'de temyize cevap verdik.)

- 01-12/2011 dönemi kurumlar vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyayı cezası, 2010/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyayı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, (Kaldırma araçlarının ve kazanların periyodik bakım işi ile ilgili, 05.12.2014 tarih ve 2014-A-2609/64,65 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/248 E. No ile görüldü, 2015/1520 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi

Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9683 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 01-12/2012 dönemi kurumlar vergisi, kurum geçici vergisi ve bu vergilere ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, Ankara 2. Vergi Mahkemesi'nde 2015/250 E. No ile görüldü, 2015/1522 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/9659 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor. (16.10.2015'te temyize cevap verdik.)

- 2008/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 28.11.2013 tarih ve 2013-A-626/24,25 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 3. Vergi Mahkemesi'nde 2014/216 E. No ile görüldü, 04.06.2014 tarihli, 2014/1021 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2014/6101 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 2009/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 28.11.2013 tarih ve 2013-A-626/26,27 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 3. Vergi Mahkemesi'nde 2014/217 E. No ile görüldü, 04.06.2014 tarihli, 2014/1022 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2014/6173 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 2011/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyaı cezası, 2011 yılı kurumlar vergisi ile bu vergiye ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/31,32 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/380 E. No ile görüldü, 30.10.2014 tarihli, 2014/1879 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1495 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

16) 2012/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyaı cezası, 2012 yılı kurumlar vergisi ile bu vergiye ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık

raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/34,35 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/381 E. No ile görüldü, 30.10.2014 tarihli, 2014/1880 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1493 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 2010/1-3, 4-6, 7-9, 10-12 dönemleri kurum geçici vergisi ve bu vergiye ait vergi ziyaı cezası, 2010 yılı kurumlar vergisi ile bu vergiye ait vergi ziyaı ve özel usulsüzlük cezalarına karşı açtığımız dava (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/28,29 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/382 E. No ile görüldü, 2014/1881 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1541 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 08-12/2010 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyaı cezasına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/30 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/383 E. No ile görüldü, 2014/1882 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1546 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 01-12/2012 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyaı cezasına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/36 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/384 E. No ile görüldü, 2014/1883 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1680 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 01-12/2011 dönemi KDV ile bu vergiye ait vergi ziyaı cezasına karşı açtığımız dava, (LPG sızdırmazlık raporu düzenleme işi ile ilgili, 29.11.2013 tarih ve 2013-A-626/33 sayılı vergi inceleme raporlarına dayanılarak) Ankara 6. Vergi Mahkemesi'nde 2014/385 E. No ile görüldü, 2014/1884 K. No'lu karar ile Oda lehine sonuçlandı, Vergi Dairesi Başkanlığı temyiz etti, Danıştay 4. Daire'de 2015/1525 E. No ile temyiz incelemesi sürüyor.

- 01-12/2015 dönemi Katma Değer Vergisi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının kaldırılması talebi ile 18.01.2017 tarihinde aç

## 46. Dönem Çalışma Raporu

tığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2017/74 E. No ile görüldü, 30.06.2017 tarihli, 2017/1138 K. sayılı karar ile Oda lehine sonuçlandı. Vergi Dairesi Başkanlığı istinaf yoluna başvurdu, 28.09.2017'de istinaf başvurusuna cevaplarımızı verdik. İstinaf incelemesi devam ediyor.

- 01-06/2016 dönemi Katma Değer Vergisi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının kaldırılması talebi ile 18.01.2017 tarihinde açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2017/73 E. No ile görüldü, 30.06.2017 tarihli, 2017/1137 K. sayılı karar ile Oda lehine sonuçlandı. Vergi Dairesi Başkanlığı istinaf yoluna başvurdu, 28.09.2017'de istinaf başvurusuna cevaplarımızı verdik. İstinaf incelemesi devam ediyor.

- 01-12/2014 dönemi kurumlar vergisi beyannamesinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının kaldırılması talebi ile 18.01.2017 tarihinde açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2017/75 E. No ile görüldü, 30.06.2017 tarihli, 2017/1139 K. sayılı karar ile Oda lehine sonuçlandı.

- 01-12/2015 dönemi kurumlar vergisi beyannamesinin ve 1-3,4-6,7-9,10-12/2015 kurum geçici vergi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının kaldırılması talebi ile 18.01.2017 tarihinde açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2017/76 E. No ile görüldü, 30.06.2017 tarihli, 2017/1140 K. sayılı karar ile Oda lehine sonuçlandı. Vergi Dairesi Başkanlığı istinaf yoluna başvurdu, 28.09.2017'de istinaf başvurusuna cevaplarımızı verdik. İstinaf incelemesi devam ediyor.

- 01-12/2016 dönemi kurumlar vergisi beyannamesinin ve 1-3,4-6/2016 kurum geçici vergi beyannamelerinin verilmemesi nedeniyle tarh olunan özel usulsüzlük cezalarının kaldırılması talebi ile 18.01.2017 tarihinde açtığımız dava, Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nde 2017/77 E. No ile görüldü, 30.06.2017 tarihli, 2017/1141 K. sayılı karar ile davanın kısmi kabul kısmi reddi ile sonuçlandı.

- Odanın Konya Şubesi'nce gerçekleştirilen faaliyetleri ile ilgili olarak 01-12/2005 dönemi KDV ve bu vergiye ait vergi ziyaı cezasının kaldırılması için açtığımız dava, Konya 1. Vergi Mahkemesi'nde 2012/444 E. No ile görüldü, 12.12.2012 tarihli, 2012/2133 K. No'lu karar ile reddedildi. Bu kararı 04.02.2013 tarihinde temyiz ettik, temyiz incelemesi Danıştay 3. Daire Başkanlığı'nda 2013/5329 E. No ile yapıldı, Dairenin 20.10.2015 tarihli kararı ile Konya 1. Vergi Mahkemesi'nce verilen karar bozuldu. Dosya

bozma kararından sonra 23.02.2016'da İlk Derece Mahkemesine gönderildi, inceleme devam ediyor.

- Odanın Konya Şubesi'nce gerçekleştirilen faaliyetleri ile ilgili olarak tarh olunan 2005 yılı vergi ziyaı cezalı kurumlar vergisi ile 10-12/2005 dönemi vergi ziyaı cezalı kurum geçici vergisinin kaldırılması için açtığımız dava, Konya 1. Vergi Mahkemesi'nde 2012/443 E. No ile görüldü, 12.12.2012 tarihli, 2012/2132 K. No'lu karar ile davanın kısmi kabul, kısmi reddine karar verildi. Bu kararın reddedilen kısmını 04.02.2013 tarihinde temyiz ettik, temyiz incelemesi Danıştay 3. Daire Başkanlığı'nda 2013/5423 E. No ile yapılıyor. Dosya ile ilgili son bilgi 10.02.2016 tarihinde devredildiği inceleme devam ediyor.

### 12.2 ODAMIZA KARŞI AÇILAN VE ÖNCEKİ DÖNEMLERDEN DEVAM ETMEKTE OLAN DAVALAR

Gerek Odamız üyelerince ve gerekse diğer kişi ve kurumlarca Odamızın İşlem ve Yönetmelik düzenlemeleri ile diğer hukuki ihtilaflardan kaynaklı olarak Odamıza karşı bu dönemde açılan ve geçmiş dönemlerde açılıp da süreçleri bu dönemde de devam eden davalar:

- Serbest mühendislik ve müşavirlik hizmetlerinin yürütülmesinde 22 Kasım 2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" hükümlerine aykırılık nedeniyle yine aynı Yönetmelik hükümleri uyarınca uygulanan yaptırımların iptali istemiyle ilgililerce bu dönemde açılan ve geçmiş dönemlerden devam etmekte olan toplam 22 dava mevcuttur. Bu davalardan 17 tanesinde davaların esasın reddine, 1 tanesinde süre aşımı nedeniyle usulden reddine karar verilmiş durumdadır. Davanın reddine ilişkin kararlara karşı davacılarca yapılan temyiz başvurularının bir kısmı halen devam etmektedir. 22 davadan 3 tanesinde davacıların yürütmenin durdurulması istemleri reddedilmiş olup, davalar bu aşamada devam etmektedir. 22 davadan 1 tanesinde ise davanın usulden kabulüne karar verilmiştir. Ancak aynı davacının, aynı nedenlerle kendisine uygulanan yaptırımların iptali istemiyle sonradan açtığı iki ayrı dava, yürütmenin durdurulması istemleri reddedilen ve bu aşamada devam etmekte olan davalar arasındadır.

- Bilindiği üzere Odamıza üyelik işlemleri 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri uyarınca yürütülmektedir. Harp Okullarından mezun olanlar bakımından ise 2000 yılından önce Harp Okulları yükseköğretim kurumu sayılmadığından ve bu okullardaki "makine, endüstri, uçak vb." adı altındaki bölümler "mühendislik" olarak yapılandırılmadığından, bu okullar 2000 yılında çıkarılan 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu ile birlikte yükseköğretim kurumu kabul edildiğinden, dolayısıyla bu tarihten önce alınan diplomalar da 3458 sayılı Kanun kapsamında mühendislik diploması olmadığından ve üstelik bizzat Yükseköğretim Kurumu'nun 2006 yılındaki görüşü de uygulamanın bu yönde olması gerektiği yönünde olduğundan 2000 yılından önce Harp Okullarının "makine, endüstri, uçak" adları altındaki bölümlerinden alınan diplomaların Odamıza üyelikte esas alınması sözkonusu olmadığı gibi ilgililerce de böyle bir başvuruda bulunulmamıştır. Ancak ne var ki Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nca 2014 yılı itibarıyla 2000 yılı öncesini kapsayacak şekilde Harp Okullarının "makina, endüstri, uçak" adları altındaki bölümlerinde görülen eğitimin "makine mühendisliği, endüstri mühendisli, uçak mühendisliği" eğitimiyle eşdeğer olduğu yönünde kararlar alınmış, bu kararlara dayanılarak da bu durumda olanların diplomalarına mühendislik eşdeğerliği belgeleri verilmeye başlanmış, eşdeğerlik verilen kişilerce de Odamıza çok sayıda üyelik başvurusunda bulunulmuştur. (Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nca alınan eşdeğerlik kararlarının tamamına Odamızca iptal davası açılmış olup, sözkonusu davalara ilişkin açıklama Odamızın açtığı davalar bölümündedir.) Odamızca ise mesleğin, meslek mensuplarının ve mesleki faaliyetlerden yararlananların korunması yönündeki anayasal amaç doğrultusunda, söz konusu diplomaların mühendislik diploması sayılmayacağı, alınan eğitimin mühendislik eğitimi olmadığı, Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nun söz konusu kararlarının iptali istemiyle Odamızca dava açıldığı yönündeki hukuki ve teknik gerekçelerle bu başvurular reddedilmiştir. Bu başvuruların reddedilmesi üzerine ise geçmiş dönemde başvuru sahiplerince Odamıza karşı toplam 38 dava açılmış, bu davalar bu dönemde de devam etmiştir. Üyelik başvurularının reddine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle ilgililerce Odamıza karşı açılan bu davalardan 35 tanesinde, Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nun eşdeğerlik kararları gerekçe gösterilerek, ancak Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nca verilen bu eşdeğerlik kararlarının iptali istemiyle Odamızca açılan davaların

sonucu beklenmeksizin Odamızın ret işlemlerinin iptaline karar verilmiş, 1 tanesi ise halen devam etmektedir. İptale ilişkin kararların büyük bir kısmı Odamızca yapılan temyiz ve istinaf başvurusu aşamasında devam etmektedir. Üyelik başvurularının reddine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle ilgililerce Odamıza karşı açılan 38 davadan 2 tanesinde ise Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nca verilen eşdeğerlik kararlarının iptali istemiyle Odamızca açılan davaların beklenilmesine karar verildiğinden ve beklenen davalardan birinde de Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu'nun eşdeğerlik kararının iptaline karar verildiğinden, ilgililerce açılan bu 2 davanın reddine karar verilmiştir. Diğer yandan, Odamızın üyelik reddi işlemlerinin iptali yönündeki kararlara dayanılarak, Oda üyelik başvurusu tarihi ile üyelik tarihi arasında geçen sürede kayba uğrandığı iddiasıyla maddi ve manevi tazminat talebiyle ilgililerce toplam 3 dava açılmış, bu davalardan birinde davanın reddine karar verilmiş olup, diğer ikisi ise halen devam etmektedir.

- Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi- Bilişim Teknolojileri ve Mühendislik Fakültesi- Endüstri Mühendisliği (uzaktan eğitim) lisans programından alınan geçici mezuniyet belgesiyle yapılan üyelik başvurusunun reddine ilişkin Oda işleminin iptali istemiyle açılan ve geçmiş dönemlerde sonuçlanan davada, verilen iptal kararı gerekçe gösterilerek, ilgili kişi tarafından üyelik kaydının gecikmeli yapılması nedeniyle zarara uğrandığı iddiasıyla yine geçmiş dönemde açılan ve bu dönemde de devam eden maddi tazminat davasının reddine karar verilmiştir.

- Bir Oda üyesince, 2010, 2011, 2012 ve 2013 yıllarında SMM Büro Tescil Belgesi ve Mühendislik Yetki Belgelerinin onaylanması başvurularının reddi işlemlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan 4 ayrı davanın süreçleri bu dönemde de devam etmiştir. Söz konusu davalarda önce davaların reddine karar verilmiş olmakla birlikte, süreçte Odamız aleyhine sonuçlanan başka bir davada verilen karar gerekçe gösterilerek davaların kabulüne karar verilmiş, bunlardan 3 tanesi tarafımızca yapılan temyiz ve karar düzeltme aşamalarında devam etmektedir. Diğer yandan ilgili tarafından, sözkonusu iptal kararları gerekçe gösterilerek, belgelerinin yenilenmemesi nedeniyle zarara uğradığı iddiasıyla maddi ve manevi tazminat istemiyle toplam 3 tane dava açılmıştır. Bu davalarda kısmen kabul ve kısmen ret yönünde kararlar

## 46. Dönem Çalışma Raporu

verilmiş olup, sözkonusu kararlara karşı her iki tarafça istinaf ve temyiz başvurularında bulunulmuş ve süreç bu aşamada devam etmektedir.

- Bir Oda üyesince 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “TMMOB Makina Mühendisleri Odası Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği”nin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan davanın süreci bu dönemde de devam etmiştir. Önce davanın reddine karar verilen davada, davacının temyizi üzerine karar bozulmuş, anılan Yönetmeliğin bazı hükümlerinin iptaline karar verilmiştir. Sözkonusu iptal kararı Odamızca temyiz edilmiş olup, dava bu süreçte devam etmektedir.

- Bir Oda üyesince 27.04.2003 tarih ve 25091 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “TMMOB Makina Mühendisleri Odası Araç Projelendirme Mühendis Yetki Belgesi Yönetmeliği” ile 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “TMMOB Makina Mühendisleri Odası Mekanik Tesisat Hizmetleri Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği”nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan ve bazı hükümlerin iptaline karar verilen iki ayrı davanın süreci bu dönemde de devam etmiş olup, söz konusu davalar tarafımızca yapılan temyiz başvurusu aşamasında devam etmektedir.

- Otomotiv mühendisi diplomasıyla makina mühendisi olarak kaydolma istemiyle yapılan başvurunun Odamızca reddine ilişkin işleme karşı ilgili kişi tarafından geçmiş dönemlerde açılan davanın reddine karar verilmiş olup, söz konusu dava, ilgili kişi tarafından yapılan temyiz başvurusu aşamasında devam etmektedir.

- Bir vatandaş tarafından aracına ilişkin Montaj Tespit Raporu ve LPG Sızdırmazlık Raporunun hatalı verildiği gerekçesiyle ve bu nedenle trafiğe çıkamadığı iddiasıyla geçmiş dönemlerde açılan ve reddine karar verilen tazminat davasının süreci, ilgili kişi tarafından yapılan temyiz başvurusu aşamasında devam etmektedir.

- Bir Oda Üyesince Adana Şubesi Hatay İl Temsilciliği’nde yapılan Mekanik Tesisat Uzman Mühendis sınavına ilişkin olarak davacı da dahil toplam 8 (sekiz) kişinin sınavının iptal edildiğine dair işlemin iptali istemiyle açılan davada işlemin iptaline karar verilmiştir.

- Yapı denetçiliği yapan bir Oda üyesince, 4708 sayılı

Yapı Denetim Kanunu uyarınca Bakanlıkça yapılmakta olan bildirimler kapsamında TMMOB Disiplin Yönetmeliği uyarınca yürütülen disiplin süreci sonucunda Oda Onur Kurulu’nca verilen süreli meslekten men cezasının iptali istemiyle açtığı davada, dava konusu cezanın iptaline karar verilmiştir.

- Bir vatandaş tarafından yeni aldığı araca standartlara uygun olmadığı halde LPG sistemi takıldığı ve bunun takılmasına izin verildiği, ancak sonradan aracının trafikten men edildiği, bundan dolayı da zarara uğradığı iddialarıyla geçmiş dönemlerde açılan maddi ve manevi tazminat istemli dava halen devam etmektedir.

- Bir Oda üyesi tarafından 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Makina Mühendisleri Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin bazı maddelerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan davada, davacının Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, dava bu aşamada devam etmektedir.

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu ve 10.07.2002 tarih ve 24811 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Disiplin Yönetmeliği uyarınca Oda Onur Kurulunca 3 üyeye dair verilen disiplin cezalarının iptali istemiyle ilgililerce 3 ayrı dava açılmıştır. Bu davalardan birinde davanın reddine karar verilmiş olup, diğer ikisi halen devam etmektedir.

- Bir yazılım firmasınınca zarara uğrandığı iddiasıyla Odamız aleyhine maddi ve manevi tazminat davası açılmış olup, dava halen devam etmektedir.

- Bir firmaya verilen periyodik kontrol hizmetinde kusur olduğu ve zarara sebebiyet verildiği iddiasıyla bir sigorta şirketince başlatılan icra takibine itirazımız sonrası sigorta şirketince Odamız aleyhine dava açılmış olup, dava halen devam etmektedir.

### Asansör Davaları

- Çanakkale’de dört adet binada bulunan asansörler ile ilgili Odamıza uygulanan idari yaptırım kararlarına (para cezası) karşı yapılan itirazların dördü de Çanakkale Sulh Ceza Hakimliklerince kesin olarak reddedilmiştir.

- Kırıkkale’de bir sitedeki 8 adet asansör ile ilgili uygulanmış idari yaptırım kararına (para cezası) karşı yayılan iti-

raz, Kırıkkale Sulh Ceza Hakimliği'nce kabul edilerek ceza kaldırılmış, bu karara karşı Kırıkkale Valiliği'nce yapılan itirazda ise Ankara 2. Sulh Ceza Hakimliği bu itirazı kabul ederek idari para cezasının uygulanmasına karar vermiştir. Bu karar karşı yaptığımız itiraz ise Ankara 3. Sulh Ceza Hakimliği'nce kesin olarak reddedilerek para cezası ödememiz kararı kesinleşmiştir.

- Diyarbakır Valiliği'nin Diyarbakır Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 18.10.2016 tarihli, 14 adet idari yaptırım karar sayılı kararları gereğince uygulanan para cezalarına ilişkin ceza tebligatlarına karşı (toplam 12.600,00 TL) 07.11.2016 tarihinde yaptığımız itirazda Diyarbakır 1. Sulh Ceza Mahkemesi itirazımızı yerinde bularak cezaları kaldırmıştır. Bu karara karşı Diyarbakır 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde itiraz hakkı olan valiliğin itirazı ile ilgili bir gelişme henüz tarafımıza ulaşmamıştır. Dava süreci devam etmektedir.

- Diyarbakır Valiliği'nin Diyarbakır Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 18.10.2016 tarihli, dört adet idari yaptırım karar sayılı kararları gereğince uygulanan para cezalarına ilişkin ceza tebligatlarına karşı (toplam 3.600,00 TL) 07.11.2016 tarihinde yaptığımız itirazda Diyarbakır 1. Sulh Ceza Mahkemesi itirazımızı yerinde bularak cezaları kaldırmıştır. Bu karara karşı Diyarbakır 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde itiraz hakkı olan valiliğin itirazı ile ilgili bir gelişme henüz tarafımıza ulaşmamıştır. Dava süreci devam etmektedir.

- Diyarbakır Valiliği'nin Diyarbakır Şubenin asansör denetimleri ile ilgili, 18.10.2016 tarihli, on adet idari yaptırım karar sayılı kararlarına göre uygulanan para cezalarına ilişkin ceza tebligatlarına karşı (toplam 9.000,00 TL) 07.11.2016 tarihinde yaptığımız itirazda Diyarbakır 1. Sulh Ceza Mahkemesi itirazımızı yerinde bularak cezaları kaldırmıştır. Bu karara karşı Diyarbakır 2. Sulh Ceza Mahkemesinde itiraz hakkı olan valiliğin itirazı ile ilgili bir gelişme henüz tarafımıza ulaşmamıştır. Dava süreci devam etmektedir.

- Ankara Valiliği'nin Ankara Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 10.03.2017 tarihli, 1143 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan para cezasına ilişkin ceza tebligatına karşı (toplam 2.000,00 TL) 23.06.2017 tarihinde yaptığımız itirazda Ankara 2. Sulh Ceza Hakimliği itirazın reddine kesin olarak karar vermiştir.

- Ankara Valiliği'nin 10.03.2017 tarihli, 1133 sayılı idari

yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan idari para cezasına (1.000,00 TL) ilişkin itirazımızda Ankara 7. Sulh Ceza Hakimliği (2017/5327 D. İş) itirazın reddine kesin olarak karar vermiştir.

- Ankara Valiliği'nin Ankara Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 10.03.2017 tarihli, 1131 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan idari para cezasına (2.000,00 TL) ilişkin itirazımız Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliği'nde (2017/4823 D. İş) görüşülmeye devam etmektedir.

- Ankara Valiliği'nin Ankara Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 09.05.2017 tarihli, 1933 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan idari para cezasına (1.000,00 TL) ilişkin itirazımız Ankara 3. Sulh Ceza Hakimliğinde 2017/5409 D. İş ile görüşülmeye devam etmektedir.

- Ankara Valiliği'nin Ankara Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 05.03.2017 tarihli, 983 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan para cezasına ilişkin ceza tebligatına karşı (toplam 2.000,00 TL) 23.06.2017 tarihinde yaptığımız itirazda Ankara 2. Sulh Ceza Hakimliği itirazın reddine kesin olarak karar vermiştir.

- Ankara Valiliği'nin Ankara Şubenin asansör denetimleri ile ilgili, 10.03.2017 tarihli, 1130 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan para cezasına ilişkin ceza tebligatına karşı (toplam 1.000,00 TL) 23.06.2017 tarihinde yaptığımız itiraz ile ilgili dava Ankara Sulh Ceza Hakimliği'nde sürmektedir.

- Antalya Valiliği'nin Antalya Şube'nin asansör denetimleri ile ilgili, 16.08.2017 tarihli, 4309 sayılı idari yaptırım karar sayılı kararı gereğince uygulanan para cezasına ilişkin ceza tebligatına karşı (917,00 TL) 05.09.2017 tarihinde yaptığımız itiraz ile ilgili dava Antalya Sulh Ceza Hakimliği'nde sürmektedir.

### **12.3 YÜRÜTÜLEN DİĞER HUKUKSAL ÇALIŞMALAR**

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun Ek-4. maddesi dayanak gösterilerek Oda yöneticilerinin görevden alınmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'na karşı açılan davaya Oda olarak TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nın yanında katılma talebinde bulunulmuştur. Katılma talebimizin kabul edildiği davada mahkemece davanın kabulüne karar verilmiş olup, söz konusu karara karşı TMMOB Kimya Mü-

## 46. Dönem Çalışma Raporu

hendisleri Odası, katılan TMMOB ve Odalar ve Odamızca ayrı ayrı istinaf başvurusunda bulunulmuştur. Süreç bu aşamada devam etmektedir.

- Disiplin Yönetmeliği ve SMM Yönetmeliği uyarınca yürütülen soruşturmalara ilişkin çalışmalar yürütülmüş ve Oda Onur Kurulu toplantılarında gerekli hukuksal destek sağlanmıştır.
- Şube ve Temsilciliklerimizin faaliyet alanlarında ortaya çıkan hukuksal ihtilafların, yerel düzeyde takibinin sağlanması konusunda koordinasyon çalışmaları yürütülmüş, Şubelerin hukuksal sorunlarına ilişkin görüş verilmiştir.
- Gerekli olan diğer hukuki başvuru ve işlemler (suç duyurusu, suç duyurusu üzerine açılan davalara katılmak, ihtarname - sözleşme inceleme ve düzenlenmesi, ihbar-namelere itiraz vb.) yerine getirilmiştir.
- Çeşitli konularda hukuki inceleme ve çalışmalar yürütülmüştür.

Oda'ya karşı açılan çeşitli iş, tazminat vb. davalar genel olarak yerele özgü olmaları nedeniyle esasen Şube Yönetim Kurullarının yetkilendirilmeleri yoluyla takip edilmekle birlikte, bu tür davaların bazılarının doğrudan Oda tarafından da takibi yapılmaktadır. Bu dönem içinde doğrudan Oda tarafından takibi yapılan 6 tane işe iade/iş ilişkisinden kaynaklı alacak davası mevcuttur.

- İzmir Şubesi Muhasebe görevlisi Deniz Gürbüz hakkında kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunda görevi kötüye kullandığı, kişisel çıkar elde etmeye yönelik mali usulsüzlük yaptığı gerekçesiyle 25.07.2017 tarihinde yapılan suç duyurusu süreciyle ilgili herhangi bir gelişme olmamıştır.
- 06.06.2017 tarihli, 302 sayılı Encümen Kararı ile TMMOB Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Manisa İl Temsilciliği'ne ait işyerinin işyeri ruhsatı bulunmadığından bahisle 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 32. Maddesine göre Şehzadeler Belediyesi tarafından verilen kapatma kararına karşı Manisa İdare Mahkemesi'nde 22.06.2017 tarihinde iptal davası açılmış olup, mahkeme 13.09.2017 tarihinde işlemin yürütmesini durdurma kararı vermiştir. Bu karara belediye tarafından yapılan itiraz da İzmir Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesi tarafından 17.10.2017 tarihinde reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.

- Oda çalışanı Mahir Ulaş Akcan'ın işten çıkarılması sonrası açtığı işe iade ve manevi tazminat davasında Ankara 6. İş Mahkemesi davacının işe iadesine, 4 aya kadar doğmuş bulunan ücret alacağının verilmesine, işe iade edilmemesi durumunda 5 aylık ücret tutarı ek tazminat ödenmesine ve manevi tazminat isteminin reddine karar vermiş olup, bu karara karşı davacı ve davalı istinaf yoluna başvurmuş olup başvuruyu inceleyen Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 7. Hukuk Dairesi istinaf başvurularını 29.05.2017 tarihinde esastan reddetmiştir. Bu karara sonrası tarafımızca Yargıtay'a temyiz başvurusu yapılmıştır. Temyiz incelemesi sona ermiş olup karar onanmıştır.

- T.C Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanan ve 24.04.2017 tarihli, 30047 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in bazı maddelerinin İptalleri istemi ile 19.06.2017 tarihinde açılan davada Danıştay 10. Daire, yürütmenin durdurulması istemini reddetmiş olup, bu karara karşı 25.10.2017 tarihinde yaptığımız itiraz reddedilmiştir. Dava devam etmektedir.

- Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan, 20.02.2013 günlü, 795 sayılı yazı ile açılan görevde yükselme sınavı öncesi, görevde yükselme kadrolarını gösterir unvanlar için başvuruların mühendislikle (makina mühendisliği açısından) sınırlandırılması ile yeniden düzenlenmek üzere iptali ve bu listenin hazırlanmasına dayanak teşkil eden 05.05.2012 günlü, 28283 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren " Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin 8. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 2. alt bendinde yer alan "teknik şef" ibarelerinin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay ikinci Daire Başkanlığı'nca davanın kısmi kabul kısmi red kararı verilmiş olup, karar 31.01.2018 tarihinde tebliğ edilmiş ve reddedilen kısımla ilgili olarak tarafımızca kısmi temyiz başvurusu yapılmıştır.

- SMM belgesinde sahtecilik yaptığı gerekçesiyle Nuras Asansör hakkında 15.11.2017 tarihinde C. Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.