

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği-ANKARA

Vekili

Av. Nurten Çağlar Yakış Selanik Cad. No: 19/1- Kızılay/ANKARA

Davalı

Mesleki Yeterlilik Kurumu Atatürk Bulvarı No:227
Çankaya/ANKARA :

İstemin Özeti

14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan

"Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi :

Düşüncesi

: Davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca düzenlenen ve Ulusal

Meslek Standartlarına Dair Tebliğ ile 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardı'nda "meslek tanımı" yapılmış, buna göre mekatronik sistem uzmanından istenilen asgari standart bilgi, beceri, tavır ve tutumlara bakıldığında sadece bir "tekniker" ve "teknisyenden" beklenebilecek bilgi, beceri, tavır ve tutumdan daha fazlasının arandığı anlaşılmıştır.

Bu durumda; söz konusu tanım yapılırken ve bu mesleğe ilişkin gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normlar belirlenirken ilgili yasa gereği kapsam dışı bırakılan mühendislik dallarından biri olan "mekatronik mühendisliği" alanının düzenlenme dışında bırakılıp bırakılmadığı "açık ve belirgin" bir şekilde ortaya konulamamıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mesleki Yeterlilik Sistemi Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardı bir düzenleyici işlemlerde olması gereken "açık ve belirgin olma" niteliğini taşımadığından yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

TURK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, davalı idarenin savunmasının ve ara kararlarına cevabın geldiği görülerek, yürütmenin durdurulması istemi yeniden incelendi, gereği görüldü :

Dava, 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun "**Amaç ve Kapsam**" başlıklı **1. maddesinin; (1). fıkrasında**, "Bu Kanunun amacı; ulusal ve uluslararası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve meslekî alanlarda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek; denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kurmak ve işletmek üzere Meslekî Yeterlilik Kurumunun kurulması, çalışma usûl ve esaslarının belirlenmesi ile ulusal yeterlilik çerçevesiyle ilgili hususların düzenlenmesini sağlamaktır." hükmü **(2). fıkrasında**, "Tabiplik, diş hekimliği,

TC.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2011/11632

hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, **mühendislik** ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışındadır." hükmü, "**Tanımlar**" başlıklı **2. maddesinde**; "**Ulusal Mesleki Yeterlilik Sistemi**"; "Teknik ve mesleki eğitim standartlarının ve bu standartları temel alan yeterliliklerin geliştirilmesi, uygulanması ve bunlara ilişkin yetkilendirme, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin kural ve faaliyetleri, "**Ulusal Yeterlilik Çerçevesi**"; Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu olacak şekilde tasarlanan; ilk, orta ve yükseköğretim dahil, mesleki, genel ve akademik eğitim ve öğretim programları ve diğer öğrenme yolları ile kazanılan tüm yeterlilik esaslarını, "**Ulusal Meslek Standartları**"; Bir mesleğin başarı ile icra edilebilmesi için, Kurum tarafından kabul edilen, gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normları, "**Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi**"; Ulusal yeterlilik sistemleri arasında kıyaslanabildik sağlayarak farklı ülke ve sistemlerde verilen yeterliliklerin anlaşılmasını kolaylaştıran, Avrupa Birliği tarafından kabul edilen referans çerçeveyi, "**Yeterlilik**"; Bireyin sahip olduğu, yetkili otorite tarafından tanınmış bilgi, beceri ve yetkinliği, "**Mesleki Yeterlilik Belgesi**"; Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından onaylanmış, bireyin bilgi, beceri ve yetkinliğini ifade eden belgeleri ifade edeceği belirtilmiş, anılan Kanununun işlem tarihinde yürürlükte bulunan haliyle "**Ulusal Meslek Standartlarının Hazırlanması ve Yürürlüğe Konulması**" başlıklı **21. maddesinde**;"(1) Meslek standartları, Kurum tarafından görevlendirilen kurum ve kuruluşlara hazırlanır. Meslek standartları, meslekî yeterlilik düzeyleri ile ilgili uluslararası belgelere uygun olmak zorundadır. Bu standartlar sektör komitelerinde incelenir ve uygun bulunanlar Yönetim Kuruluna sunulmak üzere Başkanlığa verilir. (2) Yönetim Kurulu tarafından onaylanan meslek standartları Resmî Gazetede yayımından sonra ulusal meslek standardı niteliğini kazanır. (3) Yürürlükte olan meslek standartları en geç beş yılda bir yeniden değerlendirilir. Gerekli görülen meslek standartları, standart hazırlama usûlüne göre yenilenir. Değişikliklerin kabulü ve yayımlanması ikinci fıkrada belirtilen usûle tâbidir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Düzenli hale koymak, düzen vermek olarak tanımlanabilecek olan düzenleme yetkisi, kamu hukukunda kural koyma ile eş anlamlıdır. Kural ise, hukukta sürekli, soyut ve objektif, genel durumları belirleyen, bireysel olmayan, tükenmez norm olarak tanımlanmaktadır. İdare, Anayasa ve yasal düzenlemelerden aldığı yetki ile kural koyma, düzenleme yapma yetkisine sahiptir. Düzenleme yetkisini kullanarak tüzük, yönetmelik, yönerge, genelge, tebliğ gibi düzenleyici işlemleri yapan idarenin, bir işleminin, düzenleyici nitelik taşıdığı kabul edilebilmesi için, söz konusu işlemin, sürekli, soyut, objektif, bireysel olmayan, genel durumları belirleyen ve gösteren, maddi olaylara uygulanabilecek nitelikte, diğer bir deyişle hukuk aleminden maddi aleme aktarılabilecek açıklık ve belirlilikte hükümler içermesi gerekmektedir.

Esasen, düzenleyici işlemlerin açık, belirli ve öngörülebilir olması, hukuk güvenliğinin, dolayısıyla hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Zira idare, ancak açık ve belirgin hukuk kurallarını yürürlüğe koymak suretiyle hukuk güvenliğini sağlayabilir.

Dava konusu "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardında; "**Mekatronik**"; "Mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren disiplinler arası bilim dalını, meslek alanım", "**Mekatronik ürün**"; "mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim

teknolojilerini içeren ürünü", "**Mekatronik üretim sistemi**"; "mekatronik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren üretim sistemlerini", "**Meslek tanımı**"; "mekatronik sistem uzmanı (seviye 6) mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemlerinin üretildiği ve/veya kullanıldığı sektörlerde, iş sağlığı ve güvenliği önlemlerini alarak, çevre koruma mevzuatına ve kalite yönetim sistemi dokümanlarına uygun şekilde, yetkisi dahilinde ve talimatlara göre mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemleri ile ilgili proje, montaj, yer değiştirme, bakım, onarım ve revizyon süreçlerini yönetme; hücresel tasarım, test ve kontrol işlemlerini yapma ve yönetme bilgi, beceri ve yetkinliğine sahip kişidir. Yönettiği süreçleri planlar ve organize eder, ilgili talimatları hazırlar ve birimler arası koordinasyonu sağlar. Bu görevleri yerine getirebilmesi için gerekli olan mekanik, elektrik, elektronik, pnömatik, hidrolik yazılım bilgi ve becerisine sahiptir"; "**Mesleğin Uluslararası Sınıflandırma Sistemlerindeki Yeri**", "Başka yerde sınıflandırılmamış mühendislik ile ilgili profesyonel meslek mensupları" olarak tanımlanmıştır.

Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. maddesinin 2. fıkrasında; Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, **mühendislik** ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışında olduğu belirtilmiş olup, davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca bu alanlara ilişkin olarak yasa gereği düzenleme yapılamayacağı açıktır.

Dairemizce verilen ara kararı ile Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığımdan, Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ile Lisans ve Ön Lisans düzeyindeki eğitimin nitelik ve kapsamının ne olduğu sorulmuş, ara kararına cevaben gönderilen bilgi ve belgelere göre; meslek yüksekokulları bünyesinde yer alan Mekatronik Programının Teknik Programlar Bölümü bünyesinde yer aldığı, mezunlarının ise, "tekniker" unvanını kullanabildiği, yükseköğretim kurumlarının mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın mühendisi unvanı kullanabildiğinden Mekatronik Mühendisliği bölümünden mezun olanlara "Mekatronik Mühendisi" unvanı verildiği belirtilmiş ve Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ilgili yazı ekinde gönderilmiştir.

Uyuşmazlıkta; davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca düzenlenen ve Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ ile 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı'nda "meslek tanımı" yapılmış, buna göre mekatronik sistem uzmanından istenilen asgari standart bilgi, beceri, tavır ve tutumlara bakıldığında sadece bir "tekniker" ve "teknisyenden" beklenebilecek bilgi, beceri, tavır ve tutumdan daha fazlasının arandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; söz konusu tanım yapılırken ve bu mesleğe ilişkin gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normlar belirlenirken ilgili yasa gereği kapsam dışı bırakılan mühendislik dallarından biri olan "mekatronik mühendisliği" alanının, düzenlenme dışında bırakılıp bırakılmadığı "açık ve belirgin" bir şekilde ortaya konulmamıştır.

Yukarıda aktarılan ilkeler uyarınca, dava konusu Mesleki Yeterlilik Sistemi Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının, bir düzenleyici işleminde olması gereken "açık ve belirgin olma" niteliğini taşımadığından, bu haliyle dava konusu düzenleyici işlemin yürütülmesinin durdurulması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

T.C.
D A NIŞ TAY
ONUNCU DAİRE
Esas No :

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içinde İdari Dava Daireleri Kurulunda itiraz edilebileceğinin taraflara bildirilmesine, 20/2/2013 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

KARŞI OY :

Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından istemin reddi gerekeceği oyu ile yürütmenin durdurulması yolunda verilen karara katılmıyorum.